

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 11. ledna 2010 č. 49

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1002)**

Vláda na své schůzi dne 11. ledna 2010 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1002), a vyjádřila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to z těchto důvodů:

1. Princip určitého zvýhodnění krajů a obcí, na jejichž území se nachází významná výrobní elektřiny, vláda nezpochybňuje, ale promítnutí tohoto principu do právní úpravy rozpočtového určení výnosu daní navrženým způsobem považuje za neakceptovatelný, neboť návrh zavádí nový, od stávající právní úpravy zcela odlišný způsob stanovení podílů dotčených krajů a obcí na výnosu daně z elektřiny v závislosti na množství vyrobené elektřiny v předminulém roce. Příjmy krajů a obcí z výnosu daní jsou však podle platné právní úpravy, na rozdíl od předloženého návrhu, stanoveny procentními podíly na průběžném inkasu daní. Navržený způsob výpočtů příjmů krajů a obcí z výnosu daně z elektřiny tak není po věcné stránce, v návaznosti na stávající systém účasti územních samosprávných celků na daňových příjmech, ve skutečnosti podílem na daňových výnosech, ale de facto se jedná o platbu ze státního rozpočtu.
2. Návrh zákona současně neřeší všechny otázky, které s tímto novým způsobem stanovení účasti krajů a obcí na výnosu daně z elektřiny souvisejí, v důsledku čehož by byl v praxi v podstatě neaplikovatelný. Jedná se zejména o tyto věci:
  - návrh zákona neřeší způsob a lhůty převodů finančních prostředků na kraje a obce,
  - neřeší případy, kdy jedna elektrárna se nachází v katastrálním území více obcí (např. Jaderná elektrárna Dukovany),
  - nespecifikuje podle jaké prováděcí vyhlášky k zákonu o rozpočtovém určení daní se budou rozdělovat příjmy obcím, v jejichž katastrálním území jsou stanoveny zóny havarijního plánování.

3. Předložený návrh obsahuje dále zcela nedostatečné a v některých případech mylné a v důsledku toho zavádějící odůvodnění, přičemž nedostatečnost odůvodnění spočívá zejména v těchto skutečnostech:
- materiál postrádá podrobnou analýzu stávajícího stavu, která by obsahovala zejména současné možnosti dotčených krajů a obcí získat dotační prostředky v návaznosti na existenci elektrárny na jejich území, jakož i skutečnosti prokazující znevýhodnění sousedících obcí,
  - návrh zcela opomíjí příjem obcí z výnosu daně z nemovitostí, která je významným příjmem zejména obcí, v jejichž katastrálním území se nachází významná elektrárna; obce mají navíc možnost na základě zmocnění obsaženého v zákoně o dani z nemovitostí pomocí koeficientů zvyšovat sazby této daně a výši výnosů z této daně, které jsou jejich stoprocentním příjmem, tak upravovat v závislosti na svých nákladech, které jim v důsledku umístění elektrárny na jejich území vznikají; tvrzení předkladatele, že dotčené obce jsou odkázány pouze na nahodilé a nenárokové příspěvky od elektrárenských společností neodpovídá tedy zcela skutečnosti,
  - návrh vůbec nespecifikuje a nevyčísľuje dopady na kraje a obce, na jejichž územích se nacházejí významné výroby elektřiny ani neuvádí konkrétní náklady krajů a obcí, které musejí v souvislosti s existencí takovýchto elektráren na svém území vynakládat.
4. Návrh obsahuje nepřesný odhad dopadu navržené právní úpravy na státní rozpočet, když nezohledňuje výdaje na administrativní zajištění sběru dat o výrobě elektřiny Energetickým regulačním úřadem.
5. Vláda v neposlední řadě upozorňuje na to, že návrh zákona vykazuje rovněž některá závažná právní a legislativně technická pochybení, a to zejména tato:
- obsahuje nepřípustnou nepřímou novelu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), když ukládá povinnosti držitelům licencí na výrobu elektřiny, přičemž tato problematika věcně spadá do cit. zákona,
  - není upravena vymahatelnost návrhem zákona uložených povinností držitelů licence na výrobu elektřiny předávat Energetickému regulačnímu úřadu údaje o množství vyrobené elektřiny; pokud tyto subjekty svoji povinnost dobrovolně nesplní, nemělo by Ministerstvo financí žádný podklad ke stanovení výše podílů na výnosu daně z elektřiny pro jednotlivé kraje a obce; v důsledku toho by nebylo možno navrženou právní úpravu v praxi aplikovat.